



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Broj 3/St-1548/2017-49

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**RJEŠENJE**  
**i**  
**ZAKLJUČAK**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnom sucu Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom M. O. M. d.o.o., Amatovci, Amatovci 10, OIB 00880116820, nakon unovčenja dijela imovine stečajnog dužnika na kojoj postoje razlučna prava, po održanom ročištu za diobu kupovnine, odlučujući o raspodjeli ostvarenog utrška, 15. listopada 2019.

*riješio je*

I Iz iznosa utrška dobivenih prodajom nekretnina

- upisanih u zk. ul. br. 1013 k.o. Sošići kč. br. 2997/4 put, ukupne površine 40m<sup>2</sup>
- k.o. Rovinj zk. ul. br. 1013 k.o. Sošići kč. br. 2998/8 pašnjak, ukupne površine 611 m<sup>2</sup>
- k.o. Rovinj zk. ul. br. 1013 k.o. Sošići kč. br. 2998/9 put, ukupne površine 477 m<sup>2</sup>
- k.o. Rovinj zk. ul. br. 1013 k.o. Sošići kč. br. 2999/5 pašnjak, ukupne površine 464 m<sup>2</sup>
- k.o. Rovinj zk. ul. br. 1013 k.o. Sošići kč. br. 2999/6 pašnjak, ukupne površine 474 m<sup>2</sup>
- k.o. Rovinj zk. ul. br. 1013 k.o. Sošići kč. br. 2999/7 pašnjak, ukupne površine 471 m<sup>2</sup>

-

- u iznosu od **350.000,00 kn**

**namiruje se :**

A) Prvenstveno

- Stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja tražbine po čl. 170 st. 1 i 2. SZ-a – 92.884,31 kn i to na račun stečajnog dužnika koji račun se stečajna upraviteljica poziva dostaviti u roku od 8 dana.

B) Ostale tražbine

1. dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d. d. Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 po Z- 1419/09 u iznosu od 52.278,86 kn.

2. dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist razlučnog vjerovnika ALDO RIMONDO – INŽENJERING društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo, inženjering i trgovinu, krećane tvrtka AR –

INŽENJERING d. o. o. Rovinj, Stjepana Radića 2, po Z- 1209/11 u iznosu od 122.539,99 kn i to na račun tog razlučnog vjerovnika, koji račun se isti poziva dostaviti u roku od 8 dana.

3. dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE ZA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNE UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN po Z- 2225/11 u iznosu od 82.296,84 kn.

II Odbija se stečajna upraviteljica s zahtjevom za isplatu stečajnoj masi tražbine s osnova utvrđivanja razlučnog prava u iznosu od 17.500,00 kn.

III Odbija se ZAGREBAČKA BANKA d. d. Zagreb s zahtjevom za isplatu iz kupovnine tražbine s osnova odvjetničkih troškova zastupanja u stečajnom postupku u iznosu od 14.843,75 kn.

### z a k l j u č i o j e

I Poziva se REPUBLIKA HRVATSKA ZA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNE UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN u roku od 8 dana dostaviti točnu specifikaciju tražbine koja se treba istoj isplatiti u iznosu od 82.296,84 kn, tako da točno naznači na koji konto treba koliko od ukupnog iznosa od 82.296,84 kn uplatiti.

II O nalažanju Fini dijela isplata po ovom rješenju s konta Fina za uplatu jamčevine i kupovnine, odlučit će se posebnim zaključkom, nakon što razlučni vjerovnici dostave račune za uplatu tražbina, odnosno nakon što REPUBLIKA HRVATSKA ZA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNE UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN postupi po toč. I ovog zaključka.

III - Nalaže se FINI da iznos od 52.278,86 kn s konta Fine za uplatu jamčevine HR 3323900011300028779 za ZAGREBAČKU BANKU d. d. Zagreb isplati na konto iste HR8823600001000000013 poziv na broj 5100210257 model 17.

### Obrazloženje

Nekretnine navedene u toč. I. izreke ovog rješenja unovčene su u u stečajnom postupku, temeljem rješenja o dosudi je uplaćena kupoprodajna cijena.

Stečajna upraviteljica je podneskom od 23. 09. 2019. godine stavila prijedlog raspodjele utrška.

Stečajna upraviteljica traži : po čl. 170 st. 1 Stečajnog zakona- 5% kupovnine-trošak utvrđenja tražbine, što je iznos od 17.500,00 kn, a s osnove troška unovčenja traži razmjerni dio nagrade od 48.375,00 kn, trošak putovanja stečajne upraviteljice od 10.869,31 kn, trošak vještačenja nekretnine u iznosu od 8.437,50 kn, trošak dražbi pred Finom 2.800,00 kn, , izrade pečate od 300,00 kn, , računovodstva od 18.300,00 kn, , naknade Fini, e porezna, 937,50 kn, , naknada za transakcijski račun 865,00 kn, pristojbe koja se plaća Državi nakon završnog ročišta- 2.000,00 kn., pa ukupno traži po tom osnovi 92.884,31 kn- troškovi unovčenja, na koji zahtjev nije bilo primjedbi, a koji je u cijelosti osnovan.

Trošak utvrđivanja tražbine se po novom stavu VTS-a ne priznaje u paušalnom iznosu od 5%, pa je taj dio zahtjeva odbijen.

Utvrđeno je da je nagrada stečajnog upravitelja koja ulazi u trošak unovčanja tražbine ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada NN 105/15 koja se obračunava u bruto iznosu jer je nekretnina prodana nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi kako je ispravno prikazano u tablici stečajen upraviteljice uz obračun iste 48.375,00 kn koji iznos obuhvaća i bruto 2.

Iz čega slijedi zaključak da je obračun stečajne upraviteljice točan, a da su stvarni troškovi unovčenja tražbine veći od paušalnog iznosa od 5 %, pa u stečajnu masu treba izdvojiti stvarne troškove unovčenja tražbine prema obračunu stečajne upraviteljice.

U odnosu na odlučivanje o pravu na nagradu stečajnog upravitelja i ostale troškove, primjenjuje se Stečajni zakon NN 71/15 i dr. jer je stečajni postupak pokrenut nakon 1. Rujna 2015. godine., u daljnjem tekstu: Stečajni zakon, a i radnje prodaje su započete zabilježbom vođenja stečajnog postupka nakon donošenja tog zakona.

Trošak nagrade stečajnog upravitelja je trošak stečajnog postupka, po čl. 254 stavak 1 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17, u trošak unovčavanja tražbine, koji se određuje stvarnom iznosu troška, a koji trošak ima prednost pri naplati iz kupovine u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika, koje se namiruju nakon troškova stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju se primjenjuje isti Stečajni zakon, jer je radnja prodaje nekretnina u stečajnom postupku započela nakon stupanja na snagu Stečajnog zakona NN 71/15, a iz izvataka iz zemljišnih knjige za predmetne nekretnine je vidljivo da je zabilježba prodaje u stečajnom postupku u kojem je nekretnina prodana, uslijedila prije stupanja nasnagu novog stečajnog zakona, jer je zabilježba upisana 13. 11. 2017.

Sukladno sudskoj praksi u troškove unovčenja ulaze slijedeći troškovi: trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak osiguranja stečajnog upravitelja, trošak čuvanja imovine, tekući troškovi održavanja, režije i sl, a ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, procjena nekretnine, oglasa, troškovi prodaje. U konkretnom slučaju stečaj. upraviteljica je kao troškove unovčenja tražbine iskazala osim troška nagrade stečaj. upravitelja i ostale navedene troškove koji se sukladno sudskoj praksi smatraju troškovima unovčenja predmeta.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i dr. ) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase, je ispravno obračunata sukladno obračunu stečajne upraviteljice.

U tijeku dokaznog postupka, Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave, te zemljišno knjižni izvadak za prodane nekretnine (neslužbeni primjerak- povijesni), obračun raspodjele utrška stečajnog upravitelja sa priložima, u rješenje o dosudi, tečajnu listu HNB na dan donošenja rješenja .

Iz zemljišno knjižnog izvataka (povijesnog) proizlazi utvrđenje slijedećeg redoslijeda za namirenje s osnova razlučnog prava:

-prvo upisano razlučno pravo po zabilježbi tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d. d. Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 po Z- 1419/09

Drugo poredu u redoslijedu za namirenje razlučno pravo: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist razlučnog vjerovnika ALDO RISSMONDO – INŽENJERING društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo, inženjering i trgovinu, skraćana tvrtka AR – INŽENJERING d. o. o. Rovinj, Stjepana Radića 2, po Z- 1209/11.

Treće po redu upisano razlučno pravo: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE ZA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNE UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN po Z- 2225/11

Po čl. 144. st. 3. OZ-a razlučni vjerovnici se namiruju po redu stjecanja založnih prava.

U čl. 124 stavak 3 OZ-a je propisano da će se u pozivu za ročište za diobu kupovnine upozoriti osobe zainteresirane za diobu kupovnine na to da će se tražbina vjerovnika koji ne dođu na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa, a da najkasnije na ročištu za diobu mogu drugom osporiti tražbinu: njenu visinu i red namirenja.

Osporavanja tražbina nije bilo, niti zahtjeva za isplatu od strane trećih osoba koji polažu pravo na namirenje iz kupoprodajne cijene.

Prvoupisani razlučni vjerovnik je obavijestio sud da se djelomično namiro izvan stečajnog postupka i zto uplatama jamaca, pa je u tijelu tih uplatio umanjio svoju tražbinu, tako da se namiruje sukladno obračunu koji je dostavio na ročištu za diobu kupovnine.

Sud nije mogao utvrditi iznos tražbine drugog razlučnog vjerovnika po osnovu kamata, pa po pravilu o teretu dokazivanja čl 221 a ZPP-a zaključuje da taj razlučni vjerovnik nije postavio zahtjev za isplatom kamata, tako da je tog vjerovnika namirio u iznosu glavnice kako ista proizlazi prema podacima iz z. k. izvatka.

Nakon namirenja tražbine drugog po redu u redosljedu za namirenje razlučnog vjerovnika s osnova glavnice, ostaje još za namiriti dio tražbine trećeg po redu razlučnog vjerovnika s osnova glavnice i troška postupka osiguranja tražbine prije otvaranja stečaja Republike Hrvatske koja svojim podneskom od 07. 10. 2019. specificira zahtjev tako da traži namirenje samo te tražbine, a ne i tražbine s osnova kamata.

Republika Hrvatska se namiruje dakle samo djelomično i to s osnova (glavnice i troškova osiguranja – razmjerno svaka od tih tražbina u iznosu od ukupno od 82.296,84 kn, jer se obzirom na raspoloživi iznos ne može u cijelosti namiriti iz kupoprodajne cijene niti ta tražbina koja sukladno podacima iz z. k. izvatka i obračuna tog razlučnog vjerovnika iznosi 765.313,53 kn s osnova glavnice i 7.653,13 kn s osnova troška postupka osiguranja, koja tražbina se namiruje po čl. 114 stavak 4 OZ.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. i II. dispozitiva, na temelju čl. 253 i 254. SZ-a, a uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona.

Razlučni vjerovnik ZAGREBAČKA BANKA d. d. Zagreb odbijen je s zahtjevom za isplatu iz kupovnine tražbine s osnova odvjetničkih troškova zastupanja u stečajnom postupku u iznosu od 14.843,75 kn, jer se radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

Stečajni sudac u ovom stečajnom postupku nije pozvala stečajne vjerovnike na prijavu te tražbine, a takva tražbina se i ne namiruje iz ostvaren ekupoprodajne cijene za imovinu pod razlučnim pravom po čl. 114 stavak 4 OZ, nego kao tražbina stečajnih vjerovnika.

Obzirom da je Republika Hrvatska dostavila više računa za isplatu iz kupovnine, a nije moguće zaključiti koje iznose je potrebno naplatiti na koji od tih računa, pozvana je zaključkom o tome se izjasniti.

U Slavonskom Brodu 15. listopada 2019.

STEČAJNI SUDAC:  
Daniela Martini Maoduš

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se ulaže u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da su stranke primile rješenje po isteku 8 dana od objave rješenja na e oglasnoj ploči.



Broj zapisa: **1788e-e8d48**

Kontrolni broj: **0da5c-2b225-d9475**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.